# Příloha č. 9: Prohlášení ke koncepci Operační program

# Životní prostředí 2014 – 2020

Uvedené Prohlášení zahrnuje aspekty posouzení vlivů Operačního programu Životní prostředí (operační program či též koncepce) na životní prostředí (ŽP) a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dále požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/42/EC, tzv. SEA Directive, a požadavky Protokolu o strategickém posuzování vlivu na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (Espoo úmluva).

Prohlášení reflektuje znění programového dokumentu operačního programu oficiálně zaslaného dne 16. července 2014 Evropské komisi. Na základě obdržených připomínek EK k operačnímu programu a následného formálního projednávání konaného od října 2014 byly v programovém dokumentu operačního programu provedeny změny, které nemají vliv na souhlasné Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu koncepce „Operační program Životní prostředí 2014 –2020“ ze dne 4. července 2014.

**Způsob zahrnutí doporučení procedury SEA do operačního programu**

Klíčovou metodou pro zahrnutí doporučení procedury SEA do operačního programu byla úzká spolupráce pracovního týmu SEA s předkladatelem operačního programu a zpracovatelem Ex-ante hodnocení.

Doporučení SEA týmu k pracovním verzím operačního programu tak mohla být postupně zapracovávána do operačního programu. Analogicky byla do operačního programu zapracovávána i doporučení, vyplývající z procesu projednávání s veřejností, ať už prostřednictvím formalizovaných kroků (využití Závěru zjišťovacího řízení po projednání Oznámení operačního programu) nebo průběžným respektováním doporučení týmu SEA.

Pokud se týká doporučení, vyplývajících z pozdních fází procedury SEA (veřejné projednání operačního programu a jeho Vyhodnocení, Stanovisko příslušného úřadu, ad.), jsou připomínky a doporučení řešeny na základě doporučení týmu SEA v rámci úpravy operačního programu, který byl předložen vládě ČR dne 9. července 2014. Tato doporučení se týkají zapracování připomínek a doporučení, vzešlých z projednávání operačního programu a operační program je plně respektuje.

Vypořádání podmínek Stanoviska SEA MŽP, které zajišťují minimalizaci negativních vlivů provádění Operačního programu Životní prostředí 2014-2020 na životní prostředí a veřejné zdraví, je následující:

|  |  |
| --- | --- |
| **Stanovisko MŽP** | **Zohlednění podmínek vyplývajících ze stanoviska MŽP v OP ŽP 2014-2020** |
|  | |
| **Část A. Podmínky souhlasného stanoviska MŽP** | |
| 1. V navazujících procesech budou respektovány připomínky k jednotlivým investičním prioritám a jejich specifickým cílům, jak jsou obsaženy v příloze č. 3 Vyhodnocení vlivů koncepce (tabulkové hodnocení investičních priorit). | Připomínky k jednotlivým investičním prioritám a jejich specifickým cílům, jak jsou obsaženy v příloze č. 3 Vyhodnocení vlivů koncepce, budou respektovány. |
| 2. Na koncepci navazující projekty a záměry budou podrobeny hodnocení vlivů na životní prostředí, pokud tak stanoví zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě navazujících variantních řešení záměrů nových staveb či činností bude vybrána varianta s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví. | Při realizaci jednotlivých projektů bude postupováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud tento zákon stanoví, budou projekty podrobeny hodnocení vlivů na životní prostředí a v případě navazujících variantních řešení bude vybrána varianta s minimálním dopadem na životní prostředí. |
| 3. V následných projektech pro realizaci investičních priorit koncepce preferovat záměry se sníženými nároky na fosilní paliva, nižšími produkovanými emisemi (CH4, PM10, CO2, oxidy dusíku, NH3) a nižšími dopady na obyvatelstvo. | V následných projektech budou preferovány záměry se sníženými nároky na fosilní paliva, nižšími produkovanými emisemi (CH4, PM10, CO2, oxidy dusíku, NH3) a nižšími dopady na obyvatelstvo. PO2 je založena na snižování emisí včetně zvyšování účinnosti spotřeby paliv a vstupních surovin. |
| 4. Záměry, vykazující zásah do množství či kvality vod zvažovat s ohledem na existenci ochranných pásem vodních zdrojů, oblastí CHOPAV a zranitelných oblastí. Vlivy na tok zásadně vyhodnocovat kombinovaným způsobem dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů se zvláštním zřetelem ke koncentracím makronutrientů. | Emisní standardy jsou stanoveny pouze kombinovaným způsobem až do kvality odtoku odpovídající BAT technologie. Zvláštní důraz je ve výběrových kritériích kladen na odstraňování nutrientů. |
| 5. Při výběru podpořených projektů dbát na upřednostnění přírodě blízkých protipovodňových opatření směřujících ke zlepšení vodního režimu krajiny. Realizaci protipovodňových opatření vždy konfrontovat s možnými negativními vlivy na ochranu přírody a krajiny. Ve sporných případech respektovat názor příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny. | Tato podmínka je uvedena v principu pro výběr operací v OP ŽP 2014-2020.  SC 4.3 PO 4 je zaměřen na zlepšení narušeného vodního režimu krajiny realizací opatření přispívajících ke zpomalení odtoku vody z povodí a ke zvýšení retence vody obnovou přirozeného či přírodě blízkého stavu krajiny, a to způsobem, který podporuje další funkce krajiny - posiluje ekologickou stabilitu a biodiverzitu vodních a na vodu vázaných ekosystémů, snižuje erozní ohrožení půd a zvyšuje odolnost krajiny vůči antropogenním vlivům a změně klimatu. Oproti tomu je PO1 přímo zaměřena na zajištění povodňové ochrany intravilánu a extravilánu. |
| 6. U navazujících projektů vždy hodnotit jejich dopad na „malý koloběh“ vody. Urychlený odtok vody z území (omezování vsaku, snižování vodních ploch, meliorace pozemků, regulace vodních toků) v důsledku navržených projektů nelze doporučit. | PO1, SC3 řeší povodňovou ochranu skrze zpomalování odtoku vody z území. Podporované aktivity tedy ve své podstatě nemohou urychlit odtok.  SC 4.3 PO 4 je přímo zaměřen na zlepšení narušeného vodního režimu krajiny realizací opatření přispívajících ke zpomalení odtoku vody z povodí a ke zvýšení retence vody obnovou přirozeného či přírodě blízkého stavu krajiny, a to způsobem, který podporuje další funkce krajiny - posiluje ekologickou stabilitu a biodiverzitu vodních a na vodu vázaných ekosystémů, snižuje erozní ohrožení půd a zvyšuje odolnost krajiny vůči antropogenním vlivům a změně klimatu.  Cíl SC 4.4 PO4 je posílit biodiverzitu a ekosystémové funkce znehodnocených ekosystémů v sídlech mezi ně patří i podpora doprovodných vodních ploch, které budou vytvářet specifická stanoviště vodních a na vodu vázaných druhů a přitom přispějí ke zlepšení odtokových poměrů v území (zadržení srážek v místě spadu, zpomalení odtoku).  SC 4.1 a 4.2 jsou zaměřeny na podporu biodiverzity jak přímo, tak i pomocí vytváření stanovišť a vhodných podmínek. Tato opatření už z podstaty věci nezhoršují malý koloběh vody. |
| 7. Záměry, představující realizaci nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je nutno vždy zvažovat s ohledem na stávající stav imisních koncentrací ovzduší v území. Pokud by imisní limity s dobou průměrování 1 rok v území již byly překročeny a nebylo vyžadováno kompenzační opatření (ve smyslu §11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší), nelze tyto záměry doporučit k realizaci. | V rámci PO2 nebudou vznikat nové stacionární zdroje. PO2 je zaměřena na rekonstrukce a náhrady stávajících stacionárních zdrojů a prioritně se zabývá snižováním emisí znečišťujících látek. |
| 8. Podmínky pro výběr projektů a realizaci výzev v rámci Prioritní osy 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika nastavit za účelem důsledného dodržování hierarchie nakládání s odpady. | Nastavení prioritní osy 3 v rámci OP ŽP reflektuje hierarchii nakládání s odpady a bude zohledněno v nastavení hodnocení projektů v rámci relevantních výzev PO3. |
| 9. Při realizaci záměrů pro materiálové nebo energetické využívání odpadů vždy zvážit dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Minimalizaci těchto vlivů prokazovat zásadně exaktním způsobem. Podle charakteru a umístění záměru je třeba požadovat zpracování hlukové studie, rozptylové studie, výpočet směšovací rovnice, provedení biologického hodnocení apod. | Přirealizaci záměrů pro materiálové nebo energetické využívání odpadů budou vždy zváženy dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Dle charakteru záměru a jeho umístění bude požadováno zpracování konkrétní studie či hodnocení aj. |
| 10. V následných projektech pro realizaci investičních priorit koncepce preferovat záměry se sníženými nároky na fosilní paliva, nižšími produkovanými emisemi (CH4, PM10, CO2, oxidy dusíku, NH3) a nižšími dopady na obyvatelstvo. | V následných projektech budou preferovány záměry se sníženými nároky na fosilní paliva, nižšími produkovanými emisemi (CH4, PM10, CO2, oxidy dusíku, NH3) a nižšími dopady na obyvatelstvo.  PO2 je založena na snižování emisí včetně zvyšování účinnosti spotřeby paliv a vstupních surovin. |
| 11. Při výběru projektů zvýhodnit projekty využívající obnovitelné zdroje oproti projektům využívajícím fosilní paliva. Výměny za nové spalovací zdroje na uhlí podporovat v odůvodněných případech. | V PO2 prioritně budou podporovány projekty využívající obnovitelné zdroje energie. Stacionární zdroje na uhlí budou podporovány pouze s ohledem na podporu slabých sociálních skupin žadatelů.  Zvýhodnění projektů využívajících obnovitelné zdroje je v rámci PO5 uvedeno již v OP ŽP a bude konkretizováno v připravované navazující dokumentaci. Nové zdroje na uhlí nebudou podporovány a nové kondenzační kotle na zemní plyn budou podporovány pouze vysoce účinné a nízkoemisní, v odůvodněných případech. |
| 12. Při podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů dbát na upřednostnění využívání odpadní biomasy před cíleným pěstováním biomasy pro energetické účely. Umísťování ploch pro pěstování těchto plodin (např. řepka olejná, kukuřice, rychle rostoucí dřeviny) v lokalitách soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných územích (dále jen „ZCHÚ“) či v jejich bezprostředním sousedství nedoporučujeme. Snížení diverzity krajiny a následné snížení biodiverzity z těchto důvodů (úbytek potravních a hnízdních možností fauny) nelze dopustit. | V rámci PO2 upřednostnění odpadní biomasy pro energetické účely je reálné v oblastech, kde je k dispozici dostatek odpadní biomasy. Tento požadavek bude řešen na úrovni implementace OP ŽP.  **V rámci PO 4 by se** týkalo podmínek případné podpory produkce energetických plodin. OPŽP jako investiční program nemá možnost ovlivnit, co budou zemědělci pěstovat na svých polích.  PO5 v OPŽP nepodporuje cílené pěstování biomasy pro energetické účely. |
| 13. Při případné podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů prostřednictvím malých vodních elektráren (dále jen „MVE“) musí být vyloučen vznik nových nebo obnova již zaniklých příčných překážek v toku a další vlivy na vodní organismy. Obecně by měly být podporovány přednostně MVE, při nichž nevzniká nová migrační překážka v toku a nedochází k negativnímu ovlivnění přírodních společenstev. Výstavba rybího přechodu v případě příčných překážek musí být samozřejmostí, ale nelze ji považovat za řešení všech problémů. | SC 4.3 PO4 je zaměřen na zlepšení migrační prostupnosti krajiny realizací projektů na zprůchodnění neprostupných překážek na vodních tocích pro vodní a na vodu vázané živočichy (např. rybí přechody). Tímto není vyloučen vznik překážek na nových MVE. |
| 14. Případnou podporu větrných elektráren vždy pečlivě zvažovat s ohledem na vlivy na životní prostředí, přírodu a krajinu a obyvatelstvo a projekty směřovat mimo ZCHÚ, lokality soustavy Natura 2000, př. parky, místa s významným výskytem ptáků a netopýrů, VKP, ÚSES. | Větrné elektrárny nebudou jako případný obnovitelný zdroj v rámci prioritních os OP ŽP podporovány.  PO4 tuto problematiku neřeší. |
| 15. Podporu projektů využívajících solární energii směřovat mimo zemědělskou půdu (s výjimkou půd V. třídy ochrany), přírodní biotopy, stanoviště zvláště chráněných a ohrožených druhů. V ZCHÚ, lokalitách soustavy Natura 2000 a přírodních parcích pouze při realizaci na budovách a vyloučení negativních vlivů. I ve volné krajině by jednoznačně měly být upřednostněny instalace na střechách. | V rámci PO5 budou podporovány pouze solárně-termické kolektory umístěné na střechách a v obvodových konstrukcích budov. |
| 16. Při realizaci projektů v rámci snižování energetické náročnosti budov zjišťovat výskyt chráněných živočichů, při pozitivním výsledku zateplovat obvodové pláště mimo hnízdní období. | Tento požadavek bude při realizaci projektů OPŽP respektován. |
| 17. Při realizaci projektů v rámci snižování energetické náročnosti budov provádět úpravu ventilačních otvorů umožňujících hnízdění, případně instalovat hnízdní boxy apod. (i bez přímého aktuálního potvrzení výskytu ptáků). | Pokud nebude zachování ventilačních otvorů pro hnízdění možné, bude požadována adekvátní náhrada v odpovídajícím rozsahu. |
| 18. Při realizaci projektů v rámci snižování energetické náročnosti budov památkově chráněných dbát na důsledné dodržování pravidel ochrany těchto objektů. | Dodržování pravidel a podmínek památkové ochrany bude důsledně vyžadováno. |
| 19. U jednotlivých projektů pro realizaci investičních priorit koncepce důsledně dbát na ochranu, resp. minimalizaci zásahů do biotopů zvláště chráněných živočichů a rostlin. Při možných variantách vždy preferovat řešení bez kolize s ochranou přírody. | Tento požadavek bude při realizaci projektů OPŽP respektován. |
| 20. Umísťovat nové stavby, vč. veřejné infrastruktury, do ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000 lze pouze zcela výjimečně, s vyloučením významného vlivu na předměty a cíle ochrany. Při možných variantách vždy preferovat umístění mimo území systému Natura 2000. Konečný návrh řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. | Bude zohledněno v nastavení hodnocení projektů v rámci relevantních výzev.  Projekty podporovány z OPŽP PO4 ve ZCHÚ a území soustavy Natura 2000 budou v souladu s plány péče/souhrny doporučených opatření. |
| 21. Při převodu půdy do ostatní či zastavěné plochy tuto potřebu minimalizovat výběrem vhodných územních variant. Respektovat v maximální možné míře doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. a II. třída ochrany) a pozemků PUPFL. | Mělo by být zohledněno v nastavení hodnocení projektů v rámci relevantních výzev. V praxi záleží na rozhodnutí orgánu ochrany ZPF. |
| 22. U jednotlivých projektů pro realizaci investičních priorit koncepce vždy zvažovat riziko kontaminace půdy či povrchových a podzemních vod závadnými látkami. Nadměrnou kontaminaci prostředí makronutrienty (dusík, fosfor) či chemickými látkami a přípravky (pesticidy), zvláště ve zranitelných oblastech (nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu), v CHOPAV či ochranných pásmech vodních zdrojů nelze akceptovat. | U PO4 nehrozí dopad tohoto charakteru. |
| 23. Předkladatel koncepce zajistí celkovou koordinaci systému sledování vlivů OP ŽP na životní prostředí, tj. zejména následující kroky a aktivity: |  |
| * vybrat relevantní environmentální indikátory a začlenit je do celkového systému sledování implementace OP ŽP na životní prostředí; * pravidelně vyhodnocovat výsledky monitoringu (ve vazbě na další postupy průběžných evaluací při implementaci programu); * pravidelně zveřejňovat výsledky monitoringu; * využít relevantní environmentální indikátory jako kritéria pro hodnocení a výběr relevantních projektů, předkládaných v rámci OP ŽP; * zajistit dostatečné odborné a personální kapacity pro oblasti životního prostředí a rámec implementační struktury OP ŽP, tj. zejména pro hodnocení a výběr projektů. | V rámci OP ŽP je zavedeno sledování dopadů tohoto programu na životní prostředí. Sledování bude prováděno na základě monitorovacích indikátorů, které jsou součástí celkové indikátorové soustavy OP ŽP. Výstupy monitoringu budou zveřejňovány pravidelně, jednou ročně v rámci výročních zpráv o implementaci operačního programu. Žadatelé a potencionální příjemci budou o environmentálních aspektech projektů OP ŽP informováni prostřednictvím výzev. MŽP vypracovalo Analýzu lidských zdrojů OP ŽP pro období 2014-2020 dle UV č. 444/2014. Analýza predikuje počty zaměstnanců na jednotlivé typové pozice MŽP, SFŽP a AOPK během jednotlivých let implementace OP ŽP 2014-2020 v závislosti na souběhu obou programových období v letech 2014 a 2015, na ukončení programového období 2007-2013 v roce 2015 a na nižší finanční alokaci pro programové období 2014-2020. Celkový počet zaměstnanců bude mít klesající tendenci. Jasné určení počtu lidí vykonávající typovou pozici pokryje administrativní procesy dostatečně. |
| 24. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení. | Vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek je uveřejněno pro veřejnost na stránkách MŽP: [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz) a na [www.opzp.cz](http://www.opzp.cz). |
|  | |
| **Část B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000** | |
| Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnoceného OP ŽP na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet následující podmínky: |  |
| 1. Vzhledem k obecnosti koncepce je nutné u konkrétních záměrů podporovaných aktivit, pro které byl vyhodnocen možný negativní vliv na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000 a pro další relevantní aktivity či záměry, doložit, dle zákona o ochraně přírody a krajiny, stanovisko orgánu ochrany přírody vylučující vliv na EVL a PO nebo předložit hodnocení vlivů na EVL a PO dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny. | Doporučení je obecně zohledněno v rámci horizontálního principu udržitelný rozvoj. Projekt, který bude v rozporu s principy udržitelného rozvoje, nebude v rámci OP ŽP podpořen. V ostatních případech bude postupováno v souladu s legislativou, zejména stavebním zákonem a zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Uvedené požadavky jsou předmětem hodnocení EIA pro jednotlivé projekty. |
| 2. Pro konkrétní záměry v rámci podporovaných aktivit, které by mohly mít na lokality soustavy Natura 2000 negativní vliv, je nutné učinit opatření pro minimalizaci negativních vlivů. | Bude zohledněno v nastavení hodnocení projektů v rámci relevantních výzev. |
| 3. Nové objekty a stavby prioritně situovat mimo území soustavy Natura 2000, v případě územně rozsáhlých lokalit mimo biotopy předmětů ochrany. Minimalizovat zásahy do jednotlivých společenstev. | Bude zohledněno v nastavení hodnocení projektů v rámci relevantních výzev.  Projekty podporované z OPŽP PO4 v území soustavy Natura 2000 budou v souladu se souhrny doporučených opatření. |
| 4. Při stavebních činnostech by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek z mechanizace). | Bude zohledněno v nastavení hodnocení projektů v rámci relevantních výzev. |
| 5. Pro období výstavby na území a na hranicích EVL a PO stanovit odborný ekodozor. | S podporou ekodozoru jakožto samostatného způsobilého výdaje se v PO 4 nepočítá. |

**Průběh procesu SEA:**

Proces posuzování vlivů koncepce na životní prostředí zabezpečuje Ministerstvo životního prostředí České republiky, jež je příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů koncepce Operační program Životní prostředí 2014 – 2020 na životní prostředí. Zapojení dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků probíhá v souladu s obligatorními kroky, definovanými v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zapojení veřejnosti, nevládních organizací a zájmových skupin zainteresovaných k resortu životního prostředí probíhal také nad rámec zákonného ustanovení v rámci zpracování vlastního návrhu koncepce.

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo příslušnému úřadu předloženo dne 4. 9. 2013. Oznámení bylo dle § 10c odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 26. 9. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení bylo rovněž zveřejněno v Informačním systému SEA. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě celkem 37 písemných vyjádření. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení. Závěr zjišťovacího řízení č. j. 75491/ENV/13 byl vydán dne 31. 10. 2013.

Dne 14. 5. 2014 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepce Operační program Životní prostředí 2014 – 2020 včetně vyhodnocení ve smyslu § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 23. 5. 2014 byl návrh koncepce včetně vyhodnocení zveřejněn podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úřední desce posledního dotčeného kraje. Veřejné projednání koncepce včetně vyhodnocení se konalo dne 19. 6. 2014 v budově Ministerstva životního prostředí, v zasedací místnosti č. 959, Vršovická 1442/65, Praha 10. Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, dne 24. 6. 2014.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona.

Součástí posouzení OP ŽP bylo hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny), a to z hlediska dopadů na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) a stav jejich ochrany z uvedených hledisek dle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Výsledky mezistátních konzultací**

Vzhledem k tomu, že území dotčené koncepcí nepřesáhne hranice České republiky, neproběhly v rámci procedury SEA operačního programu mezistátní konzultace.

**Variantní návrhy OP ŽP**

V rámci procesu zpracování operačního programu byly zvažovány různé alternativy zpracování dílčích částí operačního programu. Výsledkem je předložení koncepce v jediné variantě, včetně cílů.

**Opatření přijatá v souvislosti s monitoringem potenciálních vlivů koncepce na životní prostředí**

Ministerstvo životního prostředí prohlašuje, že zajistí sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, tj. sledováním cílových hodnot indikátorů.

V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace OP ŽP, je nutno výběr projektu, případně specifických cílů investičních priorit přehodnotit vzhledem ke skutečnosti, že OP ŽP je navržen se zřetelem na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví. Budou přijata opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a v případě potřeby bude OP ŽP odpovídajícím způsobem aktualizován.   
O takové změně, jakož i o všech ostatních změnách OP ŽP, bude Evropská komise informována.

Jako zásadní opatření pro „**předcházení, snížení nebo kompenzaci**“ negativních vlivů koncepce, vycházející ze SEA hodnocení, lze uvést:

* Jednotlivé záměry pro realizaci specifických cílů OPŽP je nutno podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), pokud tak stanoví zákon č.100/2001 Sb. v platném znění. Preferována bude vždy varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví. Respektovat je nutno rovněž připomínky k jednotlivým investičním prioritám a jejich specifickým cílům, jak jsou obsaženy v příloze Vyhodnocení vlivů koncepce (tabulkové hodnocení investičních priorit).
* Při realizaci záměrů nedopustit překračování limitů hladin hluku a vibrací, daných např. vl. č. 272/2011 Sb. V případě nutnosti je třeba navrhovat na základě zpracovaných studií protihluková a antivibrační opatření v dané lokalitě. Tato opatření realizovat zejména v případě území NATURA 2000. Přitom je nutno zohlednit zvýšenou citlivost ptactva na hluk v období hnízdění.
* V případě zdrojů znečišťování ovzduší (prioritní osa 3) vyloučit potřebu kompenzačních opatření ve smyslu ustanovení §11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. Navyšování imisních koncentrací ovzduší víc jak o 1% (roční průměry) nelze doporučit k realizaci.
* Pěstování energetických plodin v souvislosti s podporou OZE (řepka olejná, kukuřice, rychle rostoucí dřeviny) v území NATURA 2000 a ZCHÚ či v jejich bezprostředním sousedství nelze podporovat.
* U následných projektů vždy hodnotit jejich nároky na fosilní paliva a produkované emise do ovzduší, zejména s ohledem na veřejné zdraví.
* Minimalizovat zásahy do pozemků ZPF (I. a II. třída ochrany) a PUPFL. Při převodu půdy do ostatní či zastavěné plochy tuto potřebu minimalizovat výběrem vhodných územních variant. Přitom nedopustit degradaci půdy (utužování, odvodňování) či její kontaminaci závadnými či prioritními látkami.
* Při realizaci specifických cílů koncepce vždy hodnotit možné ovlivnění biotopů zvláště chráněných živočichů a rostlin, možné ovlivnění biodiverzity v území, ovlivnění území NATURA 2000, či snížení počtu a rozsahu krajinných prvků v území (VKP, ÚSES). Významně negativní vliv (-2 body) nelze akceptovat.
* Při realizaci staveb (prioritní osy 2 a 3) vždy zohlednit možnou fragmentaci území a situování nejbližších ZCHÚ. Při umísťování těchto staveb vždy respektovat podmínky pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin. Konečný návrh umístění řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
* Realizaci následných projektů vždy hodnotit i z hlediska prioritní osy 2 a to z hlediska možného nepříznivého vlivu na nežádoucí změny klimatu. Záměry, hrozící možným četnějším výskytem extrémních povětrnostních jevů či snižování „malého koloběhu vody“ nelze doporučit.

V Praze dne 25. března 2015